







Caractérisation d'une situation communicative particulière :

la discussion à visée philosophique.

Aline Auriel, Université Blaise Pascal, LRL.



La discussion à visée philosophique (DVP) est un genre d'oral particulier :

- ≠ conversation, débat ordinaires
- Un but commun : répondre à une question
- ⇒ propice à la collaboration
- → fort degré d'interactivité
- Un animateur
- ⇒ assure le bon déroulement de la discussion



PROBLÉMATIQUE



Comment fonctionne la communication au sein de ces espaces de pensée collective?

Proposition d'un schéma de la communication caractérisant la DVP.





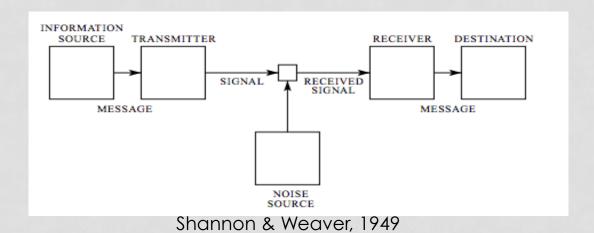
APERÇU THÉORIQUE



- + De multiples modèles descriptifs de la communication.
- + Un modèle est une représentation schématique;
- ⇒ il ne s'agit pas d'une traduction fidèle de la réalité.
- → Les modèles de la communication tentent de dégager la structure et le fonctionnement de la communication.
- + Concentration sur la communication interpersonnelle.



MODÈLES MÉCANIQUES



- Communication comme processus de transfert d'information entre un émetteur et un récepteur.
- → Objectif : minimiser les déformations du signal en dépit des interférences (noise source) pour assurer une bonne communication/transmission.



MODÈLES LINGUISTIQUES

- Prise en compte de la signification de l'information, du contenu du message.
- → Les entités "message", "source" et "destination" ne sont plus envisagées comme passives et abstraites mais comme ayant une réelle influence sur le processus.

CONTEXTE		
DESTINATEUR	MESSAGE DESTINATAIRE	
	CONTACT	
CODE		

	REFERENTIELLE	
EMOTIVE	POETIQUE	CONATIVE
	PHATIQUE	
	METALINGUISTIQUE	

Jakobson, 1960



MODÈLES LINGUISTIQUES

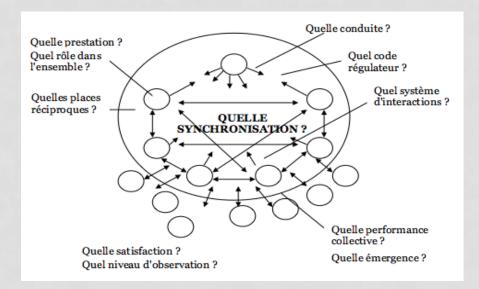
- → Importance du structuralisme de Saussure qui étudie la langue comme un système de signes.
- → Cette notion de "système" sera largement exploitée dans le domaine des sciences de l'information et de la communication et appliquée à d'autres disciplines.
- + Tout phénomène possède une structure composée d'éléments régis par des relations.



MODÈLES SYSTÉMIQUES

→ Le modèle de la « nouvelle communication » (Winkin, 1981/2000).

In Mucchielli (2006)



- → Communication du latin communicare « mettre en commun ; être en relation » ; modèle interactionniste.
- * « Chaque individu participe à la communication plutôt qu'il n'en est l'origine ou l'aboutissement » (Winkin, 1981/2000 : 25).



MODÈLES SYSTÉMIQUES

- + La communication est un tout.
- → Chaque « musicien » joue en s'accordant sur les autres ; en suivant une partition invisible.
- → La signification prend forme dans le contexte de l'interaction.
- + Une théorie constructiviste.
- → Double démarche déductive et inductive.





ANALYSE



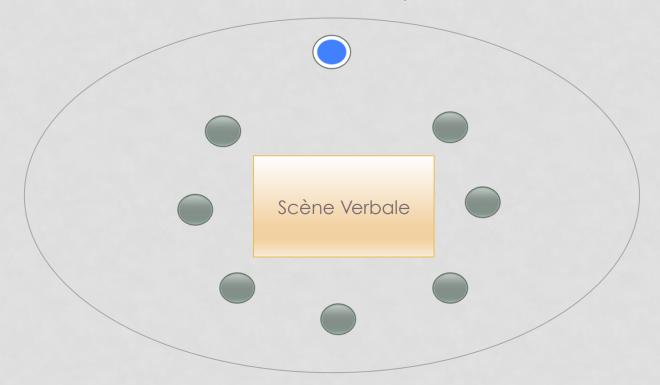
MÉTHODOLOGIE

- → Étude basée sur un corpus de DVP, recueillies à l'école primaire et au collège (Auriac-Slusarczyk & Lebas-Fraczak, 2011).
- + DVP menées selon la méthode Lipman.
- + Analyse à partir de l'observation de discussions.
- → « Le choix d'un paradigme particulier pour étudier un phénomène de communication se fait en fonction du problème que l'on veut résoudre » (Mucchielli, 2006 : 150).



HYPOTHÈSE

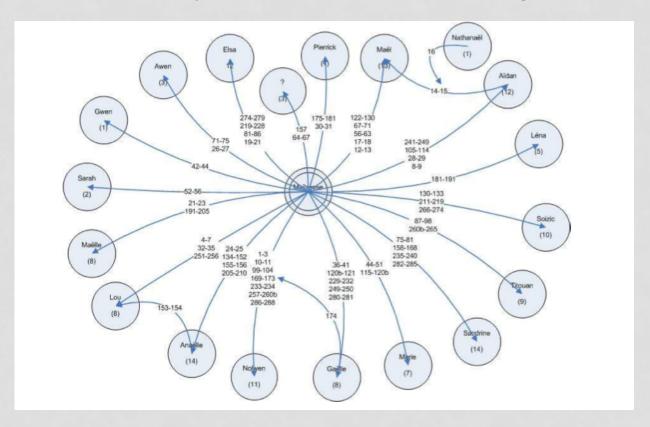
+ Hypothèse de la scène verbale (Victorri, 1996 et 1999)



→ Un espace commun de l'interlocution, un champ intersubjectif, acteur dans notre situation de communication.

LE RÔLE DE L'ENSEIGNANT

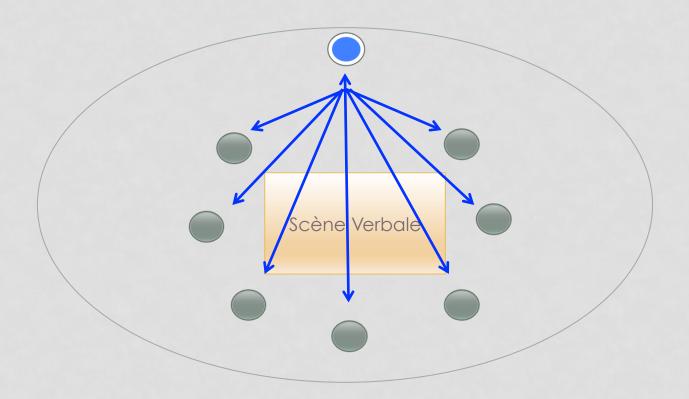
L'animateur de la discussion joue souvent un rôle central ⇒ gestion des interactions



Specogna (2013): Représentation graphique de l'organisation conversationnelle de la tâche dans la discussion « Partager »

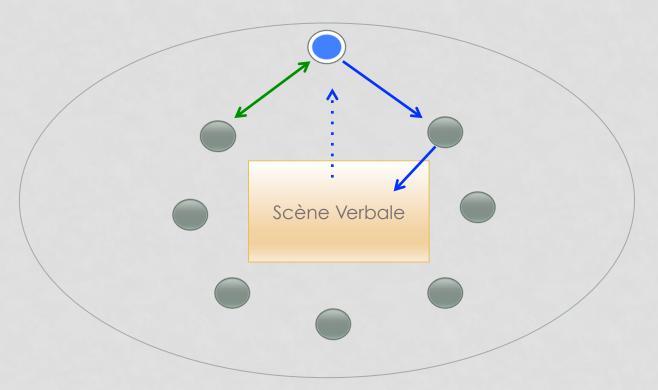
LE RÔLE DE L'ENSEIGNANT

+ Une position en retrait de gardien et guide.



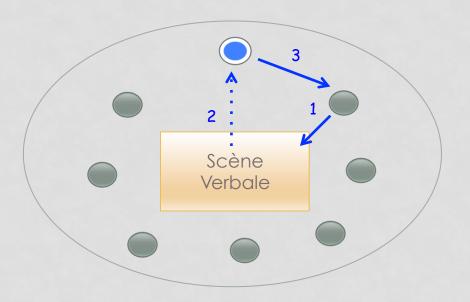
LE RÔLE DE L'ENSEIGNANT

Représentation d'une boucle conversationnelle animateur-élève.



LE RÔLE DE L'ENSEIGNANT

la relance



Extrait discussion 4e « Beauté »



TP51: Adenora

et après y a la beauté intérieure aussi # y a pas que la beauté physique

TP52: Animatrice 2

explique c'est quoi la beauté intérieure

Extrait discussion 5° « Intelligence animale »



TP594 Salim

ben # ben si les animaux euh # ils ils i(I)s ils peuvent se comprendre

TP595: Enseignant

ah # alors comment i(I)s font pour se comprendre

TP596: Salim

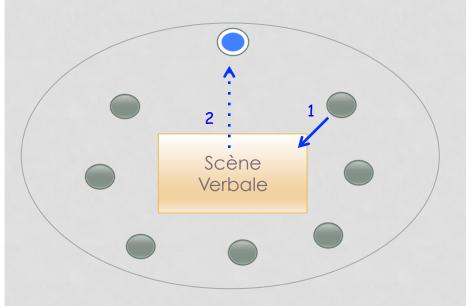
ben j(e)sais pas i(l)s # j(e) sais pas i(l)s # i(l)s # i(l)s disent des mots mais en:: # x on comprend pas

TP597: Enseignant

tu penses que les animaux ils se disent des mots?

LE RÔLE DE L'ENSEIGNANT

• le résumé



Extrait discussion 4° « Règles »



TP274: Vincent

ben les:: ben la loi c'est vital hein

TP275: Animatrice 1

ouais

TP276: Animatrice 2

c'est vital

Extrait discussion 5e « Intelligence animale »



TP40: Alexandra

ben ouais i(I) y en a i(I) y en a certains qui sont intelligents # pa(r)ce que quand les immi/ quand les a/ quand les oiseaux i(I)s vont immigrer ben ils savent comment se diriger # déjà

TP41: Enseignant

mh <mh>

TP42: Alexandra

<donc> ça veut dire qu'i(I)s ont une mémoire
euh

TP43: Enseignant

ah ils ont une mémoire # donc tu dis les oiseaux qui migrent # ont une mémoire

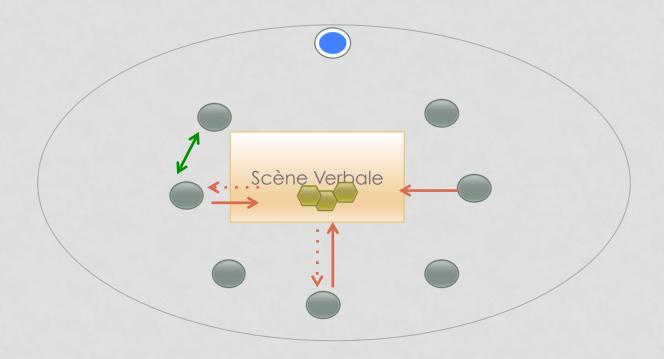
LE RÔLE DE L'ENSEIGNANT

En conclusion:

- → Repérage des redondances d'échange et des formes de ces échanges.
- → L'enseignant s'appuie sur les éléments présents dans la scène verbale pour remplir son rôle.
- → Interactions animateur-élève complémentaires :
 - supérieure : relance (question/réponse) ;
 - inférieure : résumé (affirmer/accorder).

LES ÉLÈVES

→ Représentation d'une interaction entre élèves.



LES ÉLÈVES

Extrait discussion CE1/CE2 « Police »



TP3: Mounir

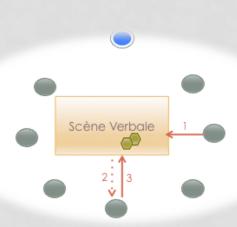
souvent la police elle a des chiens # parce que hum # hum # hum # pour pouvoir chasser les aut(r)es qui qui sont quelque part et qu'i(l)s ont fait quelque chose et # et vu qu'i(l)s sont pas en vacances # eh ben i(l)s prennent un chien # pour euh # pour que le chien i(l):: # i(l) regarde sa trace et # i(l) renifle et après i(l) sent l'odeur # et après xx

TP4: Enseignant

Mélanie

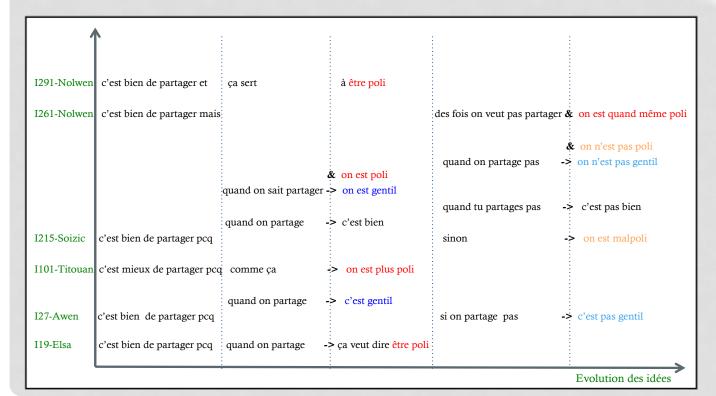
TP5: Mélanie

les les policiers ils ont un chien # les chiens i(I)s sentent par terre pour # pour euh sentir les traces # et après le chien il emmène # le policier à:: # jusqu'à # la # la victime



LES ÉLÈVES

Extrait discussion CP « Partager »

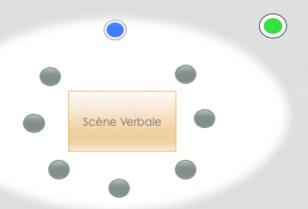




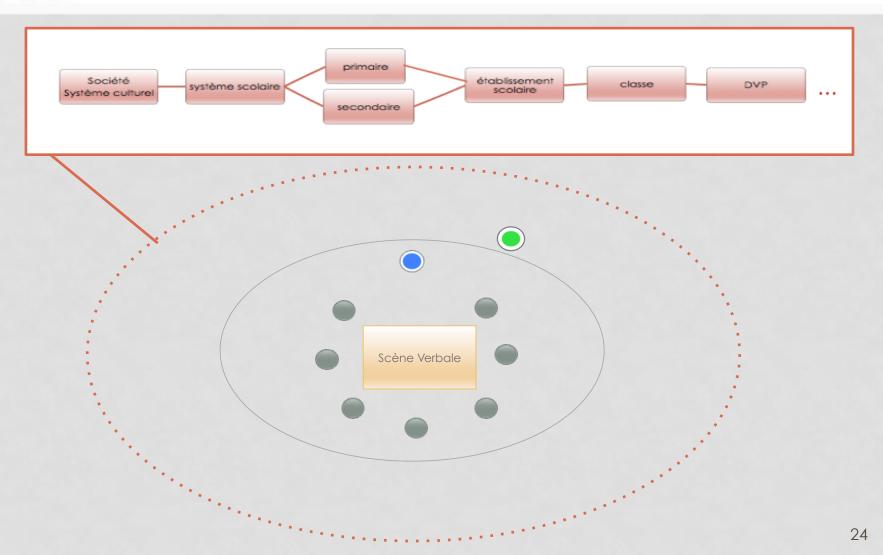


LES ÉLÈVES

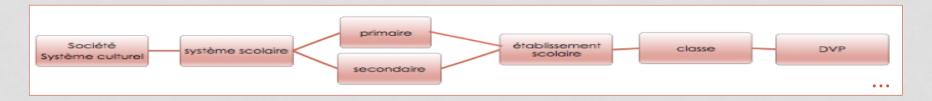
- → Chaque élève participe à la communication, contribue à l'élaboration de l'échange.
- → Les « spectateurs » font également partie du système, leur simple présence influe sur le jeu des « musiciens » ; « l'orchestre » est en interaction avec eux.
- → Influence du chercheur/observateur?



L'INFLUENCE DU CONTEXTE

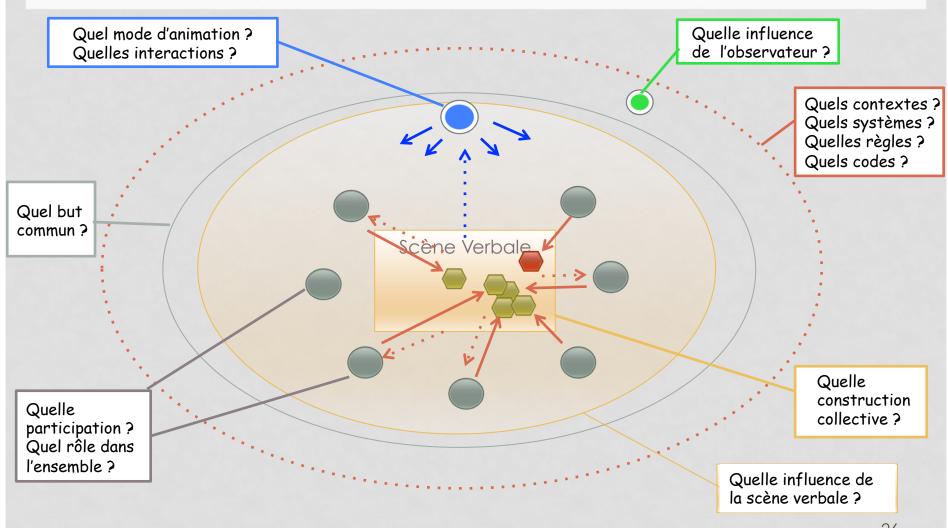


L'INFLUENCE DU CONTEXTE



- ★ Le sens se construit en relation avec l'ensemble des contextes.
- → Tout discours est en interaction avec des discours autres et constitue une « fraction d'un courant de communication verbale ininterrompu. » (Bakhtine, 1929/2006: 136).
- → Les membres de l'école Palo Alto ont montré que « pour sa compréhension, toute "communication" devait être confrontée avec l'ensemble des communications qui constituent le système auquel elle appartient. C'est ce "fond" qui permet de comprendre le sens des échanges." (Mucchielli, 2006 : 143).







RÉFÉRENCES



Auriac-Slusarczyk E. & Lebas-Fraczak, L. (2011). Étude des phénomènes interlocutifs dans les discussions citoyennes à visée philosophique pratiquées à l'école et au collège, Projet subventionné par la Région Auvergne, sur appel d'offre dans le programme « Projet structurant en SHS », Convention 939.92-65731/19474.

Auriel, A. & Lebas-Fraczak, L. (Sous Presse). Les fonctions communicatives des reprises propositionnelles dans un corpus de discussions à visée philosophique. *Travaux Neuchâtelois de linguistique*, 60.

Bakhtine M. (1929/2006). Le marxisme et la philosophie du langage. Essai d'application de la méthode sociologique en linguistique. Paris : Les Éditions de Minuit.

Franckel, J.-J. (1998), Référence, référenciation et valeurs référentielles. Sémiotiques, 15.

Gardiner, A. H. (1932). The Theory of Speech and Language. Oxford: Clarendon Press.

Jakobson, R. (1963) Essais de linguistique générale. Paris : Les Editions de Minuit, 1963.

Lebas-Fraczak, F. & Auriel, A. (Sous Presse). Les traces de la construction collective dans une discussion à visée philosophique. In E. Auriac-Slusarczyk & J.-M. Colletta (dir.), Les ateliers philosophiques à l'École : les conduire, les analyser. Clermont-Ferrand : PUBP.

Lipman, M. (2001). À l'école de la pensée. Bruxelles : De Boeck Supérieur.

Marc, E. & Picard, D. (1983). L'École de Palo Alto. Paris : Retz.

Mucchielli, A. (2006). Les sciences de l'information et de la communication. Paris : Hachette.

Shannon, C. E., & Weaver, W. (1949). The mathematical theory of communication. Urbana: The university of Illinois Press.

Specogna, A. (2013), Énonciation d'élèves et tentative de construction collective de l'enseignante. Cahiers du Laboratoire de Recherche sur le Langage, Presses Universitaires de Blaise Pascal.

Victorri, B. 1996. La Polysémie. Paris: Hermès.

Victorri, B. 1999. Le sens grammatical, Langages, 136, 85-105.

Vygotski, L. (1933/1997), Pensée et langage, Paris : La Dispute.

Winkin, Y. (1981/2000). La nouvelle communication. Paris: Editions du seuil.



MERCI POUR VOTRE ATTENTION!

